

2 secrets  
+  
12 recettes

# Secret n°1

Il faut choisir **l'instrument financier le plus adéquat au besoin** et non celui :

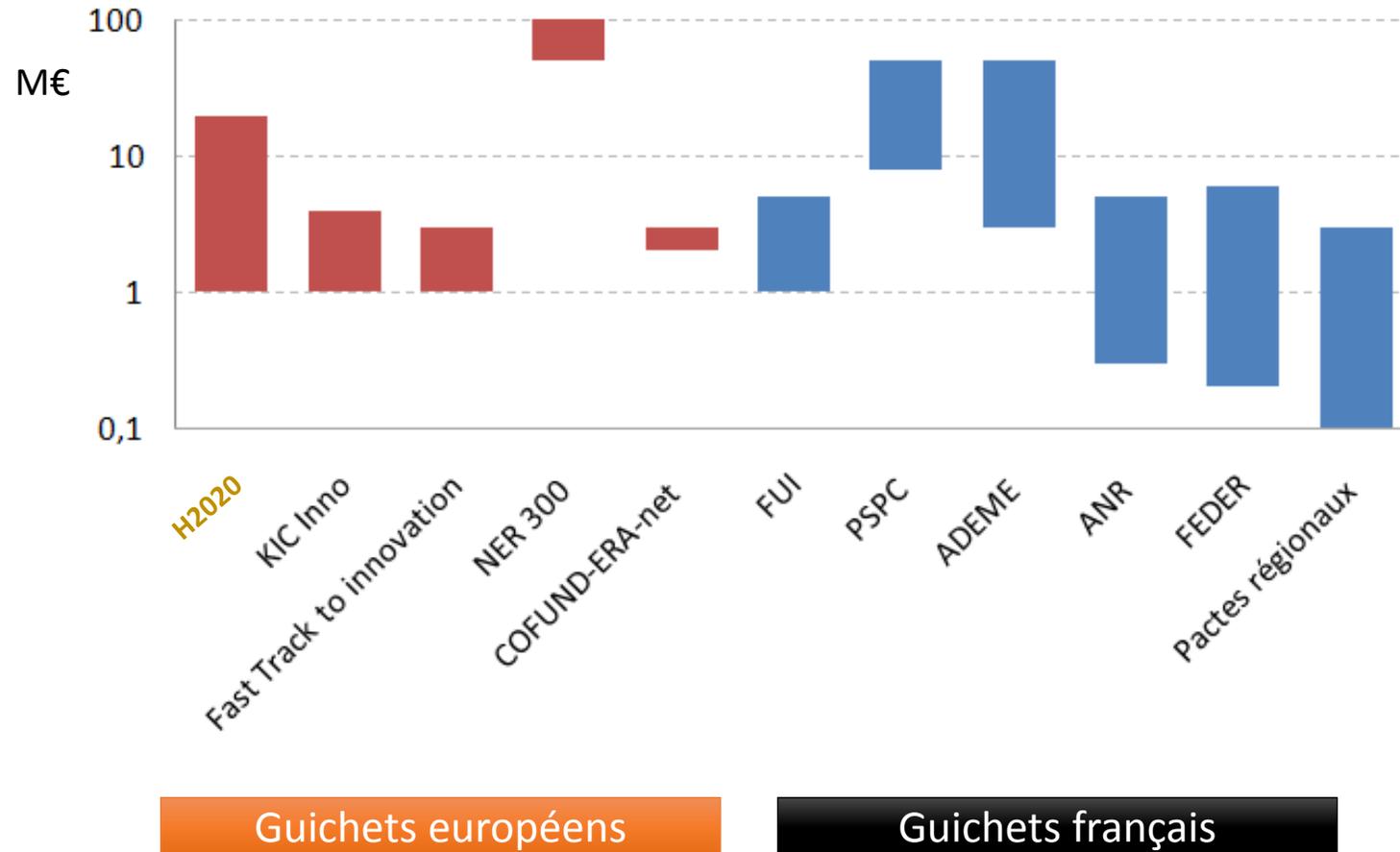
- que l'on connaît le mieux ;
- dont on a entendu parler.

Il faut donc **caractériser** son projet :

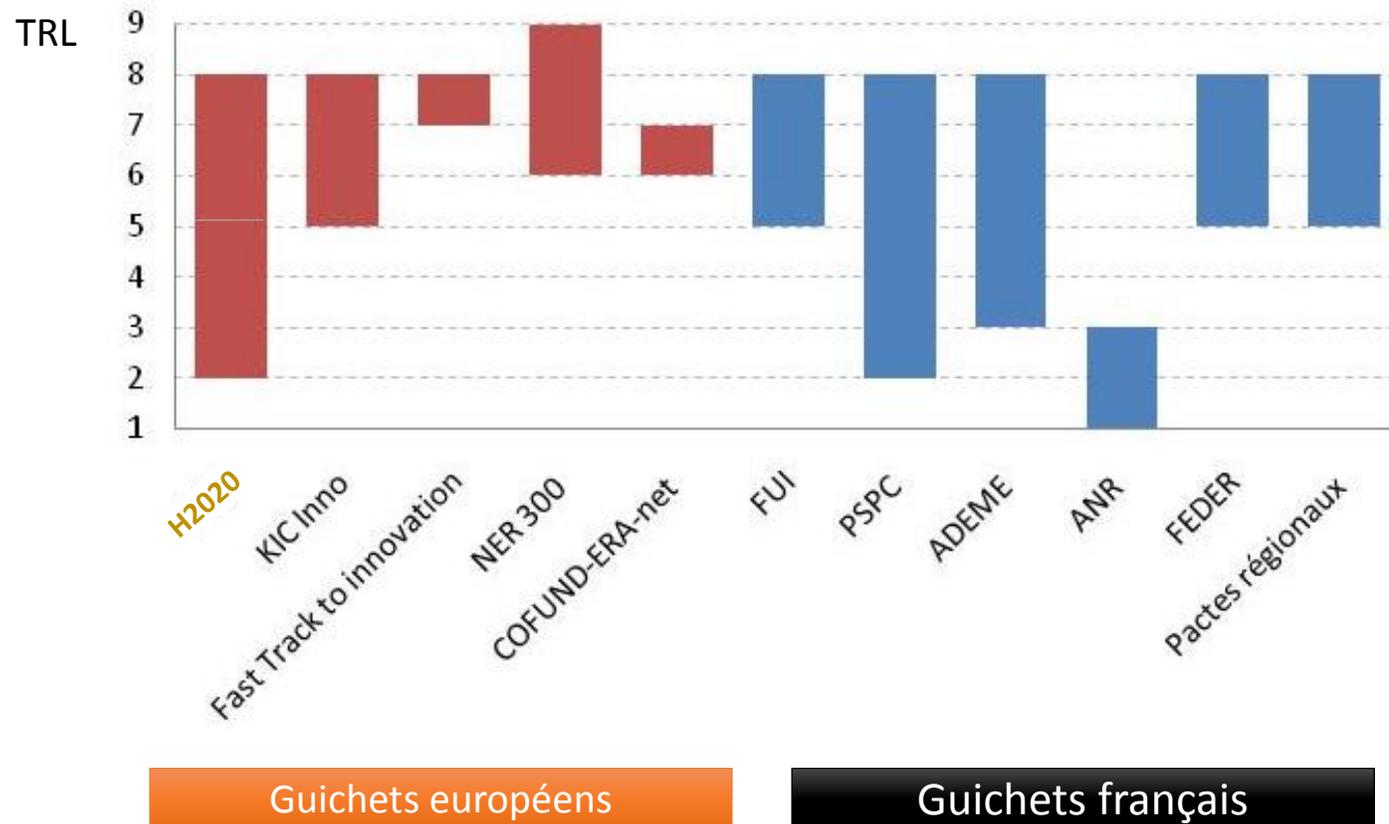
- budget
- type de dépenses
- échéance
- périmètre
- nombre et type de partenaires
- TRL
- ...



# Par montant



# Par niveau de maturité technologique



# Secret n°2

Il faut comprendre ce qu'est la Commission, ce qu'elle attend.



# Les 3 priorités de la Commission

- Emplois non délocalisables
- (Ré-)industrialisation
- PME

d'où les 3 « nouveaux » mots-clefs :

- ~~Subvention~~      **Modèle d'affaires**
- ~~Laboratoire~~      **Démonstrateur**
- ~~Publication~~      **Innovation**

~~FP7~~

Horizon 2020



*I want  
my  
money  
back!*

# Les 3 critères d'évaluation

## 1. Excellence

- Définir et décrire précisément l'**état de l'art**
- Expliquer en quoi le **projet** permet de le dépasser

## 2. Impact

- **Qualifier et quantifier** de façon réaliste et crédible l'incidence économique, industrielle, environnementale... du projet

## 3. Implémentation

- Démontrer **concrètement** que le consortium peut atteindre les objectifs affichés (critères 1 et 2)

# Verbatim



*The consortium convincingly proposes technology developing from TRL5/8 to TRL7/8. This is completely inline with the call requirements.*



*The competitiveness issue is well addressed with the development of specific business cases.*



*The expected impacts are presented with the relevant key performance indicators and impact level for each of the use cases considered.*



*There is not a clear market approach. There is a standard IPR scheme which is not sufficiently adapted to the project.*



*The work plan lacks coherency due to the weak interconnections between WPs.*



*The proposal does not provide convincing target values (e.g. lite time and power density) and the figures provided are not sufficiently justified.*

**12 recettes  
pour obtenir  
une subvention**

GINETTE MATHIOT  
JE SAIS  
CUISINER

ÉDITIONS  
ALBIN MICHEL

# Recette n°1 : s'adresser aux évaluateurs

- **faciliter la lecture du dossier. Par exemple :**
  - Indiquez clairement ce que sont les **résultats attendus** : la description du « concept » et des avancées doit être percutante !
  - le **GANT** doit être **auto-portant** (attention aux noms des WP !) ;
  - un **graphique**, un **schéma**... valent mieux qu'un long développement qui demande un effort à l'évaluateur ;
  - il faut mettre des [liens](#) sur les références...
- **faire œuvre de pédagogue** : il faut **minimalement convaincre** l'évaluateur et **idéalement le séduire**, i.e. faire de l'évaluateur un *supporter* du projet ! Un dossier « fluide » doit amener l'évaluateur à se convaincre que le dossier est solide, que le consortium est capable de mener à bien le projet.

**Donc, il faut lire son dossier ou, mieux, faire lire son dossier  
en se mettant à la place de l'évaluateur.**

# Recette n°2 : « choisir » ses évaluateurs

Il est bien sûr impossible de décider qui seront ses évaluateurs ! C'est la Commission européenne qui décide qui évaluera notre dossier. Mais, pour en décider le *Project Officer* de la Commission, lit les quelques premières pages.



**Les premières pages sont donc destinées au *Project Officer*, c'est après les avoir lues qu'il décidera quel profils doivent avoir les évaluateurs du dossier**

# Recette n°3 : répondre aux questions posées

On ne répond pas à un appel à projets. On cherche à faire subventionner l'un de nos projets !

C'est normal mais cela ne doit pas conduire à distordre la réalité. Il faut trouver un compromis entre le projet tel qu'on le conduirait seul (sans subvention) et ce qu'attend la Commission (le contenu de l'appel à projets).

Il convient donc d'interpréter le texte de cet appel **sans le trahir**.



**Il est donc indispensable de confronter notre interprétation à celle de la Commission. C'est la raison pour laquelle il est impératif de participer aux *Infodays* (et/ou de rencontrer le PCN...).**

# Recette n°4 : soigner la forme

- La forme du dossier doit participer à la compréhension de l'évaluateur. Le texte doit être **cohérent** et, donc, ne pas ressembler à un *patchwork*.
- Proscrivez les redites et, a fortiori, les Copier-Coller.
- Les schémas, figures et autres illustrations doivent être lisibles. Evitez le format timbre poste...
- ~~Coupez tout ce qui n'est pas absolument nécessaire à la compréhension du dossier.~~



**Faites revoir la forme du dossier par qqun qui sait ce qu'est un document de communication externe.**

# Recette n°5 : Excellence #1

- **Objectifs**

- Énoncez-les clairement, sous la forme d'un tableau.
- Montrez qu'ils sont la marque de l'excellence du consortium ( $\Delta$  par rapport à l'état de l'art).
- Faites comme si l'évaluateur ne connait pas le sujet !



- **Concept et méthodologie**

- La définition de ces deux mots varient d'un évaluateur à l'autre... mais on peut s'accorder sur cette acception : « solutions globales pour atteindre les objectifs ». Donnez des détails techniques qui étayent/décrivent les solutions et montrent qu'elles sont « excellentes ».



**Soyez pédagogue !**

# Recette n°6 : Excellence #2

- **Etat de l'art**

- **Démontrez** que le projet va (nettement) au-delà de l'état de l'art et expliquez ce qu'est son **potentiel innovant**. Ce point est essentiel puisque, souvent, les objectifs et/ou les concepts ne sont pas nouveaux.
- Un état de l'art « faible » ou lacunaire est considéré comme caractéristique d'un consortium qui ne connaît pas suffisamment bien son sujet.
- Faites une courte analyse comparée des domaines abordés par votre projet et de l'état de l'art en fournissant des liens vers les projets ou publications citées



**Expliquez pourquoi et en quoi le projet est excellent !**

- **Multidisciplinarité**

- Si le projet fait appel à des participants (experts, utilisateurs...) de champs divers, montrez qu'il existe une articulation logique les liant, et que cette diversité est le gage d'une probable fertilisation croisée.



**Articulez !**

# Recette n°7 : Impact #1



- **Expected Impact**

- Montrez, sous la forme d'une table comment et pourquoi le projet atteindra les « *expected impacts* » de l'appel à projets.
- Faites référence aux feuilles de routes, agendas stratégiques, directives ou projets de directives... et montrer que le projet contribue à faciliter ou accélérer l'atteinte d'objectifs « politiques » validés par la Commission, e.g. Union de l'énergie.
- Expliquez ce que sont les bénéfices que le **citoyen** européen (environnement, société, etc.) et le **contribuable** européen (emploi, industrie, économie, etc.) peuvent attendre du projet y compris à un terme lointain...
- Pour les appels à projets à TRL haut, intégrez les résultats d'une **étude de marché**, expliquez ce qu'est le modèle d'affaires...

- **Etc.**

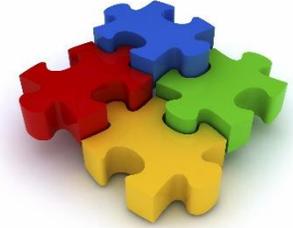
- Mentionnez tout ce qui a trait à **l'innovation**, à la croissance économique, à l'accroissement de **compétitivité** des sociétés participantes et au-delà, à la lutte contre le changement climatique...

# Recette n°8 : Impact #2



- **Exploitation et dissémination des résultats**
  - Expliquez comment et par qui seront utilisés les résultats, éventuellement comment ils seront « disséminés ». Le **plan d'exploitation** doit être défini **avant le début du projet** ! Il doit être **crédible**.
  - Précisez quels résultats ressortissent à la propriété intellectuelle.
- **Communication**
  - Elaborer une stratégie de communication réaliste qui permette au projet d'atteindre **un public aussi large que possible** **mais...**
  - si c'est utile, **expliquez** à la Commission qu'il est contre-productif dans un monde compétitif de communiquer trop et/ou trop tôt !

# Recette n°9 : Mise en œuvre #1



- **Lotissement du projet**
  - Montrez clairement en quoi le lotissement choisi permet d'atteindre les objectifs fixés (y compris les livrables) et expliquez en quoi les RH associées y contribuent.
  - La logique du lotissement doit être **compréhensible à la seule lecture des intitulés** des lots.
  - Attention à ne pas oublier le lot qui prépare l'exploitation des résultats !
  - Précisez quels résultats ressortissent à la **propriété intellectuelle**.
- **Risques, innovation, processus et management**
  - Démontrez que les processus proposés et la façon dont sera conduit le projet prennent en compte les risques identifiés.
  - Démontrez que les processus proposés et la façon dont sera conduit le projet permettront de faire éclore la ou les innovations promises.

# Recette n°10 : Mise en œuvre #2



## Tous pour un et un pour tous !

- **Démontrez** qu'individuellement les participants (les personnes pas les structures) ont la capacité, les compétences, les connaissances pour faire ce qu'elles ont à faire.
- Montrez **pourquoi** le consortium, pris comme un tout, sera à même d'atteindre les objectifs qu'il s'est fixés. Explicitez les articulations !



Préférez un **consortium minimal** (en nombre de participants) !

# Recette n°11 : Mise en œuvre #3



- **Reconnaissance**

- Choisissez avec soin les **utilisateurs** et expliquez pourquoi et en quoi ils permettront de **valider** les résultats.
- Si l'appel à projet est à TRL bas, choisissez des **académiques reconnus** (a minima au niveau européen, idéalement au plus international) pour leur compétence dans le domaine concerné.
- Si le projet est à TRL haut, choisissez des **industriels représentatifs** et ayant une « surface industrielle » (en termes de produits, de services...) cohérente avec les objectifs de l'appel à projet et les ambitions du projet.
- **Fuyez** les partenaires généralistes sans compétence bien définies.
- **Evitez** les redondances comme les trous dans la raquette !

# Recette n°12: on (ne) prête (qu')aux riches

